

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОПШТИНА ПРЊАВОР  
СКУПШТИНА ОПШТИНЕ

Број: \_\_\_\_\_  
Датум: \_\_\_\_\_ 2016. године

Скупштина општине Прњавор, рјешавајући по захтјеву општине Прњавор, поднесеном Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Прњавор, у предмету утврђивања губитка статуса добра у општој употреби, а на основу члана 4. Закона о промету непокретности („Службени лист СРБиХ“, бр. 38/78, 4/89, 29/90 и 22/91 и „Службени гласник Републике Српске“, бр. 29/94), члана 356. став 1. Закона о стварним правима („Службени гласник Републике Српске“, бр. 124/08, 3/09, 58/09, 95/11 и 60/15), члана 190. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, бр. 13/02, 87/07 и 50/10) и члана 30. Статута општине Прњавор („Службени гласник општине Прњавор“, бр. 14/14), на сједници одржаној дана \_\_\_\_\_ 2016. године, д о н о с и

О Д Л У К У

о одбијању захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби

Члан 1.

Одбија се захтјев општине Прњавор за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби на земљишту означеном као:

- к.ч. бр. 19/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписаном у ПЛ. бр. 66 к.о. Шибовска на име посједника општине Прњавор са 1/1 дијела (стари бр. 43/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписаном у зк.ул. бр. 223 к.о. Шибовска као исказ I - јавно добро).

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а биће објављена у „Службеном гласнику општине Прњавор“.

ПРЕДСЈЕДНИК  
СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ  
Борко Лукановић

## О б р а з л о ж е њ е

Општина Прњавор је поднијела захтјев Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Прњавор којим је тражила утврђивање губитка статуса добра у општој употреби на земљишту означеном као к.ч. бр. 19/2, уписаном у ПЛ. бр. 68 (сада ПЛ. бр. 66) к.о. Шибовска (стари бр. 43/2, уписаном у зк.ул. бр. 223 к.о. Шибовска).

Поступајући по поднесеном захтјеву Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Прњавор је донијела закључак бр. 21.36/475-25/12 од 02.10.2012. године којим је захтјев одбачен као непотпун.

Против тог закључка је изјавило жалбу Правобранилаштво Републике Српске, сједиште замјеника Бањалука, па је закључак поништен рјешењем Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бањалука бр. 21.05/475-154/12 од 12.12.2012. године, а предмет враћен Подручној јединици Прњавор на поновни поступак и одлучивање.

Након тога, Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Прњавор је наставила поступак, те је након проведеног поступка Скупштина општине Прњавор донијела одлуку бр. 01-014-378/13 од 20.11.2013. године којом је утврђено да је земљиште означено као к.ч. бр. 19/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписано у ПЛ. бр. 68 к.о. Шибовска на име посједника Путеви - дирекција са 1/1 дијела (стари бр. 43/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписано у зк.ул. бр. 223 к.о. Шибовска као исказ I - јавно добро) изгубило статус добра у општој употреби и одређено да ће се на том земљишту извршити укњижба права власништва и посједа у корист општине Прњавор са 1/1 дијела.

Против те одлуке су поднијели тужбу ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бањалука, па је одлука поништена пресудом Окружног суда у Бањалуци бр. 11 0 У 013367 14 У од 27.11.2015. године.

По пријему пресуде Окружног суда у Бањалуци, Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Прњавор је наставила поступак, те је дописом бр. 21.36/475-25/12 од 11.12.2015. године, од Правобранилаштва Републике Српске, сједиште замјеника Бањалука, затражила изјашњење да ли и даље остају при поднесеном захтјеву имајући у виду пресуду Окружног суда у Бањалуци бр. 11 0 У 013367 14 У од 27.11.2015. године.

Правобранилаштво Републике Српске, сједиште замјеника Бањалука је, дана 23.02.2015. године, доставило поднесак бр. У-833/12 од 22.12.2015. године насловљен као: „поврат писмена са одговором - доставља се“ у којем се наводи да је поступак губитка статуса јавног добра инициран од стране општине Прњавор, а путем законског заступника, у смислу члана 1. Закона о правобранилаштву Републике Српске; да је након донесене одлуке Скупштине општине Прњавор којом је утврђен губитак наведеног статуса јавног добра поднесена тужба од стране ЈП „Путеви Републике Српске“, која је пресудом Окружног суда Бањалука од 27.11.2015. године уважена; да је том пресудом указано да у наведеној ситуацији Правобранилаштво није могло да заступа интерес општине Прњавор, већ интерес Републике Српске. Даље, наводе, да с обзиром на то образложење враћају акт Подручне јединице Прњавор којим се тражи изјашњење, с напоменом да га је потребно доставити субјекту по чијој је иницијативи тај поступак покренут - општини Прњавор; да сматрају за потребно да укажу да се у наведеној ситуацији не могу примијенити одредбе члана 119. Закона о општем управном поступку, како се то наводи у допису, јер је одредбама тог члана прописан изричит одустанак странке од захтјева; те поново истичу да изјашњење није тражено од легитимисане странке у поступку; па с обзиром на све изнесено враћају допис Подручне јединице Прњавор с приједлогом да се изјашњење тражи од странке која је поступак иницирала - општине Прњавор.

Послије пријема тог изјашњења Правобранилаштва, Подручна јединица Прњавор је, дописом бр. 21.36/475-25/12 од 30.12.2015. године, затражила изјашњење непосредно од општине Прњавор, која је иницирала подношење захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби.

Поступајући по том допису, општина Прњавор је, дана 18.01.2016. године, доставила поднесак Начелника општине бр. 01/1-014-64/11 од 13.01.2016. године у којем се наводи да остају код поднесеног захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби на земљишту означеном као к.ч. бр. 19/2, уписаном у ПЛ. бр. 68 к.о. Шибовска (стари бр. 43/2, уписаном у зк.ул. бр. 223 к.о. Шибовска), те да сходно образложењу пресуде Округног суда у Бањалуци бр. 11 0 У 013367 14 У од 27.11.2015. године, позив за расправу треба доставити општини Прњавор.

Након тога, поступак је поново настављен, те су одржане расправе код Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Прњавор дана 16.03.2016. године и 07.06.2016. године. У току расправе одржане 07.06.2016. године је извршен и увиђај на лицу мјеста у Шибовској.

На расправи одржаној 16.03.2016. године, Ристић Бранка, запослена у општини Прњавор, као пуномоћник општине Прњавор, је изјавила да општина Прњавор у цијелости остаје код поднесеног захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби на земљишту означеном као к.ч. бр. 19/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписаном у ПЛ. бр. 68 к.о. Шибовска (стари бр. 43/2, уписаном у зк.ул. бр. 223, исте к.о.); да правни основ захтјева општина Прњавор налази у члану 356. став 2. Закона о стварним правима и члану 4. Закона о промету непокретности; да је наведени захтјев општина Прњавор поднијела у циљу окончања активности на пројекту за водоснабдијевање б. мјесних заједница сјеверног дијела општине Прњавор и града Прњавора са изворишта „Повелич“ обзиром да је предметно земљиште неопходно општини Прњавор у циљу закључења уговора о замјени некретнина са Самарција Радинком из Шерег Илове, општина Прњавор.

Давидовић-Вилић Драгана, помоћник у Правобранилаштву Републике Српске, сједиште замјеника Бањалука, је изјавила да је мишљења да у предметном управном поступку треба извршити увиђај на лицу мјеста, а ради правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања; да су тачни наводи ЈП „Путеви Републике Српске“ да општина преурањено одређује начин на који ће се вршити обештећење власника некретнина чије ће се земљиште евентуално употријебити за изградњу водовода; да би имајући у виду став Округног суда у погледу заступања Правобранилаштва у овом поступку, молила да се данас присутни заступник општине Прњавор изјасни да ли је општина против одлуке Округног суда Бањалука бр. 11 0 У 013367 14 У од 27.11.2015. године уложила ванредни правни лијек тј. захтјев за ванредно преиспитивање пресуде.

На постављено питање службеног лица о томе да ли је општина Прњавор поднијела захтјев за ванредно преиспитивање пресуде Округног суда у Бањалуци бр. 11 0 У 013367 14 У од 27.11.2015. године, Ристић Бранка, као пуномоћник општине Прњавор, је изјавила да општина Прњавор није поднијела такав захтјев.

Пејић-Рогоић Љиљана, запослена у ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бањалука, као пуномоћник тог предузећа, је изјавила да у свему остаје код изјава датих током поступка, а сматра и посебно истиче да општина Прњавор може питање накнаде и обештећења лица које је евентуално дало земљиште за изградњу водовода ријешити и на други начин, да ли путем обештећења новчаном накнадом или давањем другог земљишта у власништву општине уколико је циљ да се то лице обештети другим некретнинама; да сматра да у овом случају нема оправдања и сврхе јер то општина ничим не доказује да се утврди губитак статуса добра у општој употреби јер се то што је општина назначила не може сматрати као оправдано за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби; да се у конкретном случају ради о малој површини за губитак статуса за оно због чега општина тражи да се утврди губитак, а врло велика површина у односу на земљиште које има ознаку као статус

добра у општој употреби, па стога сматра да не постоје услови да се уопште проводи овај поступак, па предлаже да се захтјев одбаци јер не постоји основна претпоставка за провођење истог, а то је урбанистичко уређење тог простора и без обзира што се ради условно да каже, о сеоском подручју.

Даље је навела, да интенција претварања односно губитка статуса добра у општој употреби, уколико се у том поступку и пренесе и утврди право својине у корист општине, није да се то земљиште отуђује као у конкретном случају него да се задржи у државној својини, а да се евентуално додјељује путем установљења права грађења, такође, по одредбама Закона о стварним правима.

Након тога, Ристић Бранка, запослена у општини Прњавор, као пуномоћник општине Прњавор, је изјавила да општина Прњавор, такође, у цијелости остаје код свих навода истицаних током досадашњег поступка уз напомену да је овај поступак покренут у складу са упутама Правобранилаштва Републике Српске бр. ЈП-94/12 од 27.04.2012. године; те да посебно истиче да је из записника бр. 21.36/475-25/12 од 12.06.2013. године, тачније из изјаве вјештака геодетске струке, јасно видљиво да је парцела означена као к.ч. бр. 19/2 настала од матичне парцеле бр. 19 која је формирана успоставом новог премјера и која се водила као некатегорисани пут, а која је ставком промјена 1/03, пријавним листом бр. 3/03, цијепана на парцеле бр. 19/1 и 19/2, да је прерачуната њена површина и промијењена култура у њиву, те да на терену нису видљиви трагови кориштења и да је наведена површина засијана; да је приликом увиђаја на лицу мјеста неспорно утврђено да се у конкретном случају не ради о путном земљишту и истакла да је из копије катастараског плана која се налази у спису видљиво да парцела која је предмет овог поступка чак и није повезана са локалним путем Прњавор - Дервента и да се између ње и између локалног пута налази парцела означена као к.ч. бр. 46/2.

Пејић-Рогић Љиљана, запослена у ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бањалука, као пуномоћник тог предузећа, је изјавила да претпоставља да се горе наведени наводи пуномоћника општине Прњавор односе на изјаву коју је евентуално током поступка дао вјештак геодетске струке, а везано за настанак и формирање односно цијепање предметне парцеле, али ако је и тачно да је цијепањем, односно формирањем исте дошло до промјене културе сматра да је то немогуће, односно да се и том приликом понашало незаконито, ако предметна парцела није јавно добро због чега су уопште покретали овај поступак; те да напомиње, да по одредбама Закона о јавним путевима ЈП „Путеви“ управља регионалним и магистралним путевима, а јединица локалне управе некатегорисаним путевима, али је у конкретном случају предметно земљиште уписано као посјед Дирекција путевима, те оставља органу да о истом одлучи.

На расправи одржаној 07.06.2016. године Пејић-Рогић Љиљана, запослена у ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бањалука, као пуномоћник тог предузећа, је изјавила да у односу на земљиште које је предмет овог поступка, а које се води као пут, раније је као посједник била уписана Дирекција путевима; да јој није познато из ког разлога и зашто је дошло до промјене права уписа, а ако је и из неког разлога, а и неког уређења, требало вршити промјену уписа сматра да се том приликом требало водити рачуна о одредбама Закона о јавним путевима по којем је прописано да су путеви добра у општој употреби и својина Републике Српске; да је истим законом, такође, одређено којом категоријом пута управља општина, а којом Јавно предузеће „Путеви“; да то да ли је ЈП „Путеви Републике Српске“ у конкретном случају легитимисано да учествује у овом поступку, обзиром да има право управљања регионалним и магистралним путевима, оставља водитељу поступка да одлучи, а што се тиче Јавног предузећа „Путеви“ у свему остаје код изјава датих током ранијеведеног поступка.

Службено лице, је на расправи, на основу члана 42. став 1. и 208. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, бр. 13/02, 87/07 и 50/10)

донијело закључак да се ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бањалука искључе као странка из овог поступка и да се странкама достави писмени отправак закључка.

Драгана Марковић, запослена у општини Прњавор, као пуномоћник општине Прњавор, је изјавила до општина Прњавор остаје у цијелости код поднесеног захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби на земљишту к.ч. бр. 43/2 уписаном у зк.ул. бр. 223 к.о. Шибовска (нови премјер 19/2) као и код изјаве дате на расправи 16.03.2016. године.

На постављено питање службеног лица о томе да посебно образложи, имајући у виду пресуду Окружног суда у Бањалуци бр. 11 0 У 01336714 У од 27.11.2015. године, због чега, односно због којих тачно разлога траже утврђивање губитка статуса добра у општој употреби и којим актима, односно документима потврђују своје наводе, Драгана Марковић, запослена у општини Прњавор, као пуномоћник општине Прњавор, је изјавила да су разлози поднесеног захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби дати на расправи на записнику од 16.03.2016. године.

Давидовић-Вилић Драгана, помоћник у Правобранилаштву Републике Српске, сједиште замјеника Бањалука, је изјавила да имајући у виду изјаву вјештака геометра да је парцела к.ч. бр. 19/2 настала од матичне к.ч. бр. 19, која парцела води до пољопривредних комплекса и приватних парцела, те да се парцела бр. 19/2 налази између земљишта државне својине, не види разлог због чега би се утврђивао губитак статуса добра у општој употреби парцеле бр. 19/2 због чега предлаже да се захтјев општине одбије као неоснован; да напомиње да је и Окружни суд Бањалука у својој одлуци навео да се представник подносиоца захтјева треба децидно изјаснити из ког разлога се води овај поступак, односно која је крајња намјена провођења поступка губитка статуса добра у општој употреби; те да наводи који су до сада истицани по њеном мишљењу не могу бити разлог за утврђивање губитка статуса парцеле бр. 19/2 обзиром да се матична парцела бр. 19 мора посматрати у цјелини, а не само један дио.

У току поступка је утврђено:

- да је земљиште које је предмет поступка означено као к.ч. бр. 19/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписано у ПЛ. бр. 66 к.о. Шибовска на име посједника општине Прњавор са 1/1 дијела (стари бр. 43/2 „Линија“ њива у површини од 216 м<sup>2</sup>, уписано у зк.ул. бр. 223 к.о. Шибовска као исказ I - јавно добро);

- да је то земљиште уписано на име посједника општине Прњавор на основу рјешења о проведеној промјени ове Подручне јединице бр. 21.36/952.1-1058/14 од 22.10.2014. године, које је постало правоснажно 15.11.2014. године (ставка промјена бр. 5/14 к.о. Шибовска);

- да се на земљишту које је предмет поступка не виде трагови кориштења као путног земљишта већ се ради о земљишту које је обрасло травом и које је потпуно идентично са околним земљиштем (не постоје видљиве границе);

- да је наведена парцела бр. 19/2 цијепана од матичне парцеле бр. 19 која се завршавала на парцели бр. 4, која је како у вријеме формирања операта, тако и данас, уписана на име посједника Калинић Рајка сина Остоје (парцела бр. 4) и није директно била везана за цесту Шибовска - Тронежа; да је наведени пут (парцела бр. 19) ишао границом пољопривредног комплекса и приватних парцела, тако да се и данас на ту парцелу наслањају парцеле у к.о. Шибовска: к.ч. бр. 18/1, уписана у ПЛ. бр. 104 на име посједника Тошић Миломира са 4/5 дијела и Тошић Љубице са 1/5 дијела, к.ч. бр. 24/1, уписана у ПЛ. бр. 151 на име посједника Томић Драге сина Сретка, к.ч. бр. 24/2, уписана у ПЛ. бр. 102 на име посједника Тошић Бошка сина Петра, к.ч. бр. 20/1, уписана у ПЛ. бр. 179, на име посједника Тошић Милана сина Рајка, и у к.о. Горњи Палачковци парцеле: к.ч. бр. 864 и 865, уписане у ПЛ. бр. 252 на име посједника Тошић Борке сина Милана, к.ч. бр. 873, уписана у ПЛ. бр. 387 на име посједника Тошић Љубинка сина Драге;

- да је из идентификације парцеле бр. 04-363-75/12 од 29.06.2011. године издате од Одјељења за просторно уређење, општине Прњавор видљиво да се парцела бр. 19/2 к.о.

Шибовска налази ван урбаног подручја и да за то подручје није донесен спроведбени документ просторног уређења, те се не може одредити намјена те парцеле.

Из наведеног чињеничног стања је очигледно да општина Прњавор није навела основане разлоге за подношење захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби, нити се ради земљишту које је престало да служи својој сврси тј. добру у општој употреби јер се отцијепљени дио парцеле, а који је предмет овог поступка, наслања на матичну парцелу (бр. 19) која и даље служи као приступни пут за земљиште већег броја физичких лица.

С обзиром, на тако утврђено чињенично стање Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Бањалука, Подручна јединица Прњавор је полазећи од одредби члана 193. Закона о општем управном поступку урадила нацрт одлуке о одбијању захтјева за утврђивање губитка статуса добра у општој употреби који је доставила Скупштини општине Прњавор.

Као у диспозитиву је одлучено полазећи од одредби члана 4. Закона о промету непокретности („Службени лист СРБиХ“, бр. 38/78, 4/89, 29/90 и 22/91 и „Службени гласник Републике Српске“, бр. 29/94), члана 356. став 2. Закона о стварним правима („Службени гласник Републике Српске“, бр. 124/08, 3/09, 58/09, 95/11 и 60/15) и члана 190. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, бр. 13/02, 87/07 и 50/10).

#### ОБРАЂИВАЧ:

Републичка управа за геодетске и  
имовинско-правне послове  
Подручна јединица Прњавор  
Број: 21.36/475-25/12

#### РЕФЕРЕНТ

Весна Новарлић

#### ДОСТАВИТИ:

1. Општини Прњавор, (на бр. 01/1-014-64/11),
2. Правобранилаштву Републике Српске,  
сједиште замјеника Бањалука,  
ул. Краља Алфонса XIII бр. 11, (на бр. У-833/12),
3. ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бањалука,  
ул. Трг Републике Српске бр. 8, (на бр. 02-01ИП-1077/13),
4. Стручној служби Скупштине општине Прњавор,
5. Евиденцији Подручне јединице Прњавор  
- Имовинско-правна служба и
6. Архиви општине Прњавор.