



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА ПРЊАВОР
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Карађорђева бр. 2, Прњавор, тел/факс: +387 51 663 740
e-mail: opstina@prnjavor.ba, www.prnjavor.ba



Број: 01/1-364-33/16

Датум: 13.04.2016. године

На основу члана 70. став (1) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), а у поступку конкурентског захтјева за достављање понуда за набавку услуга израде урбанистичко-техничких услова и пројектне документације за изградњу локалних путева, пјешачких стаза и градских улица на подручју општине Прњавор, објављеног на Порталу јавних набавки дана 18.03.2016. године, број обавјештења 687-7-2-58-3-35/16, Начелник општине Прњавор доноси:

О Д Л У К У
о избору најповољнијег понуђача

1. Најповољнији понуђач за набавку услуга израде урбанистичко-техничких услова и пројектне документације за изградњу локалних путева, пјешачких стаза и градских улица на подручју општине Прњавор, у поступку конкурентског захтјева за достављање понуда, број предмета 01/1-364-33/16, је **Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука**.
2. Најповољнији понуђач је дужан доставити уговорном органу оригинале или овјерене копије докумената из члана 45. став 2. тачка ц) и д) Закона о јавним набавкама БиХ. Рок за достављање наведених увјерења је 3 (три) дана, рачунајући од дана пријема ове одлуке. Увјерења морају бити физички достављена у наведеном року, у радно вријеме уговорног органа (од 7 до 15 часова).

Образложење

Дана 18.03.2016. године, објавом на Порталу јавних набавки, број обавјештења о набавци 687-7-2-58-3-35/16, у поступку конкурентског захтјева за достављање понуда, покренут је поступак набавке услуга израде урбанистичко-техничких услова и пројектне документације за изградњу локалних путева, пјешачких стаза и градских улица на подручју општине Прњавор. Тендерска документација је објављена на Порталу јавних набавки и са Портала ју је прузело дванаест понуђача.

У предвиђеном року за достављање понуда благовремено је пристигло осам понуда. Након извршене оцјене понуда, утврђено је да шест понуда испуњава све услове дефинисане конкурентским захтјевом, као и све постављене квалификационе услове, и да су прихватљиве.

Понуда „INK Constructor“ д.о.о. Бања Лука је одбачена у складу са чланом 68. став (1) Закона о јавним набавкама БиХ, јер је непотпуна и не испуњава услове прописане тендерском документацијом.

Наиме, анализирајући понуду именованог понуђача, комисија је утврдила следеће:

- понуђач није доставио документацију прописану тачком 2.2 и 4.6 тендерске документације, тј. понуђач је доставио **обичну**, а не овјерену **копију Актуелног извода из судског регистра**;

- понуђач није овјерио обрасце изјава из члана 45. и 52. Закона о јавним набавкама, како је то прописано тачком 2.2 и 4.6 тендерске документације;
- такође, Лиценца коју је понуђач доставио није у складу са тачком 2.2 и 4.6 тендерске документације, јер је поменути тачкама прописано да се достави *овјерена копија Лиценце за израду техничке документације – фаза нискоградње, хидроградње, електро фаза (јака струја) и фаза за израду просторно-планске документације – израда спроведбених планских докумената, издата од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске*, а понуђач је доставио **обичну копију Лиценце за израду техничке документације – фаза нискоградње и фаза хидроградње.**

Понуда именованог понуђача није била предмет рангирања понуда.

Понуда Завода за изградњу а.д. Бања Лука је одбачена јер именовани понуђач није доставио основано образложење понуђене цијене. Наиме, приликом анализе и оцјене понуда Комисија је утврдила да је понуда понуђача Завод за изградњу а.д. Бања Лука нижа за више од 50% од просјечне цијене преосталих прихватљивих понуда, те је на основу члана 17. став (7) тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, број 90/14) уговорни орган обавезан затражити објашњење цијене понуде, што је комисија и учинила.

Дана 04.04.2016. године достављено је образложење понуде од стране именованог понуђача.

Понуђач је истакао следеће разлоге за понуђену цијену:

- Да посједује модерну геодетску опрему и стручне кадрове за геодетске услуге, што их чини конкурентним у односу на друге понуђаче,
- Да је понуђач смањио плате запосленим због стања на тржишту,
- Због дугогодишње сарадње са добављачима, омогућени су ниски трошкови материјала за процес рада,
- Да понуђач посједује велико искуство и неопходну рутину за израду УТ услова што је довело до повећања продуктивности рада,
- Да је имао више закључених оквирних споразума са Градом Бања Лука у предметној области, чиме је стекао велико искуство и има разрађену методологију у овим пословима, што га чини бржим, ефикаснијим и квалитетнијим у односу на конкуренцију, те може понудити нижу цијену.

Након анализе достављеног образложења, Комисија је констатовала да не може прихватити овакво образложење од стране понуђача, из разлога што образложење не садржи **елементе цијене**, односно калкулацију цијене, чиме би се недвосмислено могло утврдити да ли понуђач може да изврши уговор по понуђеној цијени, те шта тачно цијена садржи (накнаде за инжењере одређене струке у уговореном периоду, материјални трошкови и сл.). Комисија сматра да није довољно паушално навођење чињеница из којих се не може закључити да ли се уговор може извршити по понуђеној цијени. Чланом 66. став (2) Закона о јавним набавкама, између осталог је прописано: **„Понуђач је дужан да писмено достави детаљне информације о релевантним саставним елементима понуде, укључујући елементе цијене, односно разлоге понуђене цијене“.**

Чланом 66. став (1) прописано је: **„Ако понуђач уговорном органу не понуди основано образложење, које може између осталог садржавати и поређење са цијенама на тржишту, уговорни орган ће одбацити понуду“.**

Ниједан разлог који је понуђач навео у образложењу није довољно прецизан и објективан, да би Комисија могла утврдити да се уговор може извршити по понуђеној цијени. Нпр. чињеница да је понуђач смањио плате или да је његова дугогодишња сарадња са добављачима резултирала ниским цијенама материјала за извршење уговора, не значи ништа ако се уговорном органу не презентују ти трошкови на основу којих би уговорни орган, поредећи те трошкове са цијенама на тржишту, могао утврдити да су саставни елементи цијене услуга оправдани.

Приликом анализе достављеног образложења Комисија се руководила и ставом Канцеларије за разматрање жалби поводом неприродно ниске цијене, који је објављен у образложењу рјешења КРЖ-а број УП2-01-07.1-411-6/15 од 13.05.2015. године, а у којем се између осталог наводи: **„Дакле, без обзира да ли се ради о обавези уговорног органа да затражи образложење неприродно**

ниске цијене или је уговорни орган сам процијенио да је цијена неприродно ниска, понуђач је дужан доставити „основано“ образложење. Управо ријеч „основано“ значи да одговор понуђача не може бити паушалан, него се мора заснивати на оправданим и објективним разлозима.

Комисија је констатовала да понуђач **Завод за изградњу а.д. Бања Лука** није доставио основано образложење понуђене цијене, те је понуда именованог понуђача одбачена у складу са чланом 66. став (1) Закона о јавним набавкама.

Понуда именованог понуђача није била предмет рангирања понуда.

Након даље анализе и оцјене понуда и одбацивања понуде **Завод за изградњу а.д. Бања Лука**, Комисија је утврдила да је и понуда понуђача **Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука** нижа за више од 50% од просјечне цијене преосталих прихватљивих понуда, те је на основу члана 17. став (7) тачка а) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, број 90/14) уговорни орган обавезан затражити објашњење цијене понуде, што је комисија и учинила.

Дана 07.04.2016. године достављено је образложење понуде од стране именованог понуђача. Понуђач је истакао следеће разлоге за понуђену цијену:

- Детаљну калкулацију цијене која садржи трошкове особља (седам инжињера), трошкове теренског рада (дневнице), путне трошкове, трошкове обраде и доставе документације,
- Образложење цијене са аспекта других разлога прописаних чланом 68. став (2) Закона.

Након детаљне анализе достављеног образложења Комисија је утврдила да образложење садржи све елементе прописане чланом 66. Закона, а посебно детаљно образложење цијене понуде са аспекта њених саставних дијелова (калкулација цијене). Детаљном анализом калкулисаних трошкова Комисија је утврдила да су трошкови оправдани и реални са позиције тржишних услова у држави. У корелацији са елементима цијене, Комисија је прихватила и остале дијелове образложења.

Комисија за јавне набавке је након процеса оцјене понуда, дана 07.04.2016. године доставила начелнику општине извјештај о раду са препоруком за доношење Одлуке о избору најповољнијег понуђача – **Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука**.

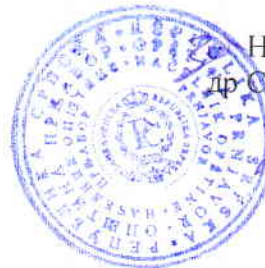
Приједлог комисије за додјелу уговора је као у диспозитиву ове одлуке, јер је именовани понуђач понудио најнижу укупну цијену услуга.

Након разматрања приједлога Комисије утврђено је да су разлози за избор најповољнијег понуђача оправдани, те је одлучено као у диспозитиву, у складу са члановима 65. и 70. Закона о јавним набавкама БиХ.

На ову одлуку може се уложити жалба, у року од 5 (пет) дана од дана пријема одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби – филијала Бања Лука, путем уговорног органа. Накнада за покретање жалбеног поступка износи 500,00 КМ и уплаћује се у складу са Инструкцијом о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 86/14), уз плаћање административне таксе.

Доставити:

1. Понуђачу
2. Евиденцији
3. а/а.



НАЧЕЛНИК - а
др Сениша Гатарић